

«Утверждаю»

Директор ГКП «Актюбинский Высший  
медицинский колледж имени героя  
Советского Союза Маншук Маметовой»

Капанов С.Т.

« 12 »

2025 года.

**Карта коррупционных рисков:**

Коррупционные риски	Как выявить? Внешние признаки	Что проверять? (Объекты мониторинга)	Как минимизировать (антикоррупционные меры)
Непрозрачная процедура закупки товаров работ и услуг	1.Регулярное привлечение одних и тех же поставщиков; 2.Отсутствие четких критериев отбора поставщиков; 3.Отсутствие прозрачной процедуры планирования закупок; 4. Систематическое проведение внеплановых закупок; 5. Закуп работ и услуг, аналогичных работам и услугам, выполняемым преподавателями и сотрудниками колледжа; 6. Закуп товаров, работ и услуг по ценам выше среднерыночных (без достаточного обоснования); 7. Некорректный выбор способа государственных закупок (на конкурсной основе, из одного источника и т.д.)	1.Плановую фактическую расходную часть бюджета; 2.Наличие эффективности процедуры планирования закупок; 3. Перечень и стоимость закупок товаров, работ и услуг сторонних организаций в отчетный период; 4.Ценовые предложения различных поставщиков по каждому запуску (отсутствие таковых также является коррупциогенным фактором, т.к. свидетельствует от отсутствия предварительной процедуры изучения рынка); 5.Среднерыночную стоимость аналогичных товаров, работ и услуг (посредством мониторинга и анализа предложений в сети Интернет, СМИ); 6.Документацию по	1.Внедрение прозрачной процедуры планирования закупок в рамках утверждения бюджетной комиссией расходной части бюджета; 2.Установление лимита на внеплановые закупки; 3. Обязательный запрос ценовых предложений и обоснование подразделением-инициатором выбора конкретного поставщика (перед бюджетной комиссией либо иным компетентным органом вуза); 4.Ежегодный отчет об эффективности расходования бюджетных средств колледжа; 5.Ежегодный внутренний аудит эффективности расходования бюджета колледжа.

		<p>проведенным государственным закупкам, корректность и обоснованность выбора способа государственных закупок в каждом конкретном случае; 7. Дублирование закупаемых работ и услуг с функционалом подразделений либо отдельных сотрудников колледжа</p>	
<p>Непрозрачная процедура найма и продвижения сотрудников</p>	<p>1.Единоличное принятие решения о найме/продвижении и сотрудника первым руководителем колледжа либо руководителем структурного подразделения; 2.Отсутствие четких критериев допуска к конкретным позициям в колледже и квалификационных требований к кандидатам; 3.Отсутствие прозрачной процедуры отбора кадров и принятия иных кадровых решений.</p>	<p>1.Приказы о приеме на работу, переводе/назначении сотрудников на новые должности в отчетном периоде; 2.Квалификационные требования, предъявляемые к этим должностям и критерии отбора кандидатов; 3.Соответствие принятых/назначенных лиц заявленным требованиям и критериям; 4.Степень информированности сотрудников об имеющихся вакансиях (изучение сайта колледжа, иных систем оповещения); 5.Процедуру принятия решения о найме/назначении конкретного кандидата (наличие протоколов коллегиального обсуждения; приказов; досье кандидатов и т.п..</p>	<p>1.Коллегиальное принятие решений об отборе кадров для занятия вакантных должностей; 2.Прозрачная процедура подбора кадров на вакантные должности, свободное участие в ней всех желающих кандидатов; 3.Конкурсный отбор кадров на любые вакантные позиции (за исключением младшего технического персонала).</p>
<p>Нарушения</p>	<p>1.Прием</p>	<p>1.Личные дела</p>	<p>1.Внутренний аудит</p>

<p>установленного порядка приема абитуриентов</p>	<p>абитуриентов без сертификата ЕНТ, КТА; сертификата о прохождении тестирования на знание иностранного языка, сертификата о прохождении тестирования по специальности;</p>	<p>абитуриентов в отчетном периоде на предмет наличия необходимых сертификатов, их соответствия дате подачи документов и минимальному пороговому баллу для поступления; 2. Заявления абитуриентов о зачислении в колледж на предмет соответствия даты подачи установленному периоду приема абитуриентов; 3. Приказы о зачислении в колледж (соблюдение установленных сроков и процедуры).</p>	<p>документов абитуриентов по завершении работы приемной комиссии; 2. Прозрачная процедура отчетности перед уполномоченным органом в сфере образования; 3. Цифровизация процесса зачисления абитуриентов и интеграция базы данных лиц, зачисленных в число студентов и лиц, набравших пороговый балл в ходе тестирования в НЦТ.</p>
<p>Непрозрачная процедура распределения мест в общежитии</p>	<p>1. Отсутствие четких критериев отбора претендентов; 2. Отсутствие учета очередности поступления заявлений; 3. Несоблюдение коллегиального порядка принятия решения о предоставлении места в общежитии; 4. Непрозрачная процедура распределения вакантных (освободившихся) мест в общежитии.</p>	<p>1. Сайт колледжа и иные каналы связи с обучающимися (соц. сети, мессенджеры, информационные системы и т.д.) на предмет наличия и своевременности размещения объявления о распределении мест в общежитии; 2. Документы, закрепляющие решение о предоставлении мест в общежитии конкретным студентам (приказы, протоколы заседания соответствующего коллегиального органа); 3. Списки обучающихся, проживающих в общежитии</p>	<p>1. Установления лимита на заселение обучающихся; 2. Определение приоритетных категорий для предоставления места в общежитии и опубликование соответствующего перечня; 3. Определение и опубликование оснований лишения места в общежитии; 4. Коллегиальное принятие решений о заселении/выселении из общежития; 5. Цифровизация процесса приема и обработки заявлений от обучающихся.</p>

		сопоставлении с приказами и протоколами о предоставлении места (имеются ли лица, заселенные в обход установленной процедуры).	
Нарушения в ходе текущего контроля успеваемости обучающихся	<p>1.Отсутствие либо ненадлежащий контроль посещаемости занятий;</p> <p>2.Отсутствие четко регламентированной процедуры выставления, изменения и пересмотра оценок;</p> <p>3.Преобладание контрольных мероприятий в устной форме;</p> <p>4.Отсутствие механизмов контроля качества преподавания и оценивания обучающихся;</p>	<p>1.Электронный журнал преподавателя на предмет своевременности выставления пропусков и текущих оценок;</p> <p>2.Выборочный анализ логов используемой колледжем информационной системы с целью выявления фактов внесения/изменения оценок, удаления/добавления пропусков вне рамок установленной процедуры;</p> <p>3.Наиболее распространенные формы контрольных мероприятий;</p> <p>4.Установленные процедуры проверки и оценки качества преподавания;</p> <p>5.Аналитику по итогам отчетного периода, а также по итогам преподавания конкретных дисциплин;</p> <p>6.Выборочный анализ успеваемости конкретного студента по разным дисциплинам, выявления существенных отклонений.</p>	<p>1.Строгий конкурсный отбор преподавателей;</p> <p>2.Жесткий контроль посещаемости с незамедлительным (в тот же день) выставлением пропусков в электронный журнал;</p> <p>3.Систематические сверки данных о пропусках с данными о фактическом нахождении студентов в стенах колледжа (учет "входа-выхода");</p> <p>4.Преобладание письменных форм контроля;</p> <p>5.Систематическая перекрестная слепая проверка студенческих работ другими преподавателями предметниками;</p> <p>6.Анализ текущей успеваемости по конкретным дисциплинам у разных преподавателей, выявление и исследование причин отклонений;</p> <p>7.Жестко регламентированная процедура выставления оценок и внесения изменений в электронный журнал;</p> <p>8.Повышение объективной мотивации студентов на выявление случаев академической</p>

			коррупции и нечестности; 9.Ежесеместровое анкетирование студентов
Непрозрачная процедура итоговой аттестации (гос.экзамены)	1.Отсутствие вовлечения работодателей; 2.Тестирование на базе вуза; 3.Предоставление преференций членам аттестационной комиссии (обеда, подарки и пр.); 4.Отсутствие аудио-, видео-фиксации хода экзаменов и работы аттестационной комиссии; 5.Отсутствие прозрачной процедуры апелляции; 6.Существенные расхождения текущей успеваемости студентов и результатов итоговой аттестации	1.Внутренние документы, регламентирующие процедуру итоговой аттестации обучающихся; 2.Состав аттестационной комиссии на предмет выявления сторонних членов и работодателей; 3.Протоколы работы аттестационной комиссии; 4.Материалы аудио-, видео-фиксации; 5.Результаты итоговой аттестации и текущий успеваемости конкретных студентов на предмет выявления резких расхождений и их обоснованности; 6.Результаты анкетирования обучающихся на предмет организации итоговой аттестации (поборы, приобретение подарков и пр.); 7. Опрос сторонних членов аттестационной комиссии с целью определения соблюдения установленной процедуры; 9.Протоколы апелляции.	1.Максимально широкое вовлечение работодателей в состав аттестационных комиссий; 2.Передача отдельных экзаменов для проведения работодателям; 3.Переориентация формата итоговых экзаменов на проверку конкретных навыков; 4.Видео- и аудио-фиксация хода работы аттестационных комиссий; 5. Раздельная проверка работ членами аттестационной комиссии; 6.Максимально ограниченный доступ к экзаменационным материалам; 7.Системная аналитика результатов итоговой аттестации в сопоставлении с текущей успеваемостью обучающихся; 8.Анкетирование обучающихся на предмет объективности итоговой аттестации; 9.Анкетирование сторонних членов аттестационных комиссий, представителей работодателей.
Наемные исполнители академических работ	1.Отсутствие тотальной проверки всех письменных работ на плагиат;	1.Отчеты о проверке академических работ на плагиат (их отсутствие является	1.Всеобщая проверка студенческих работ на плагиат; 2.Устная защита

	<p>2.Отсутствие процедуры устной защиты письменных академических работ;</p> <p>3.Существенное расхождение в качестве аудиторных письменных работ и подготовленных вне аудитории.</p>	<p>коррупциогенным фактором);</p> <p>2.Отдельные студенческие работы (слепая выборка) с одновременной проверкой их на плагиат;</p> <p>3.Аккаунты колледжа в соц.сетях на предмет выявления наемных исполнителей и посредников;</p> <p>4.Результаты анкетирования студентов по данному вопросу.</p>	<p>выполненных письменных работ;</p> <p>3.Мониторинг социальных медиа для выявления посредников и наемных исполнителей;</p> <p>4.Введение юридической ответственности наемных исполнителей академических работ.</p>
Отсутствие ответственности за академическую нечестность	<p>1.Отсутствие внутреннего документа колледжа, регламентирующей о ответственность сотрудников и обучающихся за академическую нечестность;</p> <p>2.Отсутствие механизмов контроля академической честности;</p> <p>3.Отсутствие механизмов привлечения к ответственности за академическую нечестность;</p> <p>4.Отсутствие неблагоприятных последствий для лиц, допустивших академическую нечестность.</p>	<p>1.Внутренние документы, регламентирующие ответственность за академическую нечестность;</p> <p>2.Наличие/отсутствие органа, уполномоченного рассматривать факты нарушений академической честности (дисциплинарный комитет, комитет по этике и пр.);</p> <p>3.Регламент работы и полномочия такого органа;</p> <p>4.Реальные кейсы привлечения к ответственности за академическую нечестность;</p> <p>5.Неблагоприятные последствия, предусмотренные за академическую нечестность (продекларированные и реально наступившие).</p>	<p>1.Внедрение самостоятельного органа, независимого от администрации колледжа, уполномоченного рассматривать факты академической нечестности;</p> <p>2.Внедрение ограничений в доступе лиц, допустивших академическую нечестность, к отдельным академическим благам (академическая мобильность, стипендии, гранты, грантовые исследования, премии, категории и доплаты и т.д.);</p> <p>3.Прозрачная процедура привлечения к ответственности за академическую нечестность.</p>

Разработал: COMPLIANCE офицер



Шарипов А.М.